

**ARGUMENTASI ODITUR MILITER MENGAJUKAN KASASI
TERHADAP PUTUSAN BEBAS DAN PERTIMBANGAN MAHKAMAH
AGUNG MEMUTUS PERKARA TINDAK PIDANA PENCURIAN DALAM
KEADAAN MEMBERATKAN
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 20 K/MIL/2016)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

Disusun dan Diajukan untuk

**Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Oleh

Ivandra Oktarino Putra

E0012203

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA

2017

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ARGUMENTASI ODITUR MILITER MENGAJUKAN KASASI
TERHADAP PUTUSAN BEBAS DAN PERTIMBANGAN MAHKAMAH
AGUNG MEMUTUS PERKARA TINDAK PIDANA PENCURIAN DALAM
KEADAAN MEMBERATKAN
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 20 K/MIL/2016)**

Disusun Oleh :

IVANDRA OKTARINO PUTRA

Disetujui untuk Dipertahankan

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Edy Herdyanto', with a long horizontal line extending to the left.

Edy Herdyanto S.H.,M.H.

NIP. 195706291985031002

**ARGUMENTASI ODITUR MILITER MENGAJUKAN KASASI TERHADAP
PUTUSAN BEBAS DAN PERTIMBANGAN MAHKAMAH AGUNG MEMUTUS
PERKARA TINDAK PIDANA PENCURIAN DALAM KEADAAN MEMBERATKAN
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 20 K/MIL/2016)**

Disusun Oleh:

IVANDRA OKTARINO PUTRA

NIM E0012203

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Pada Hari/Tanggal : Selasa, 19 September 2017

DEWAN PENGUJI

1. Sri Wahyuningsih Yulianti S.H., M.H

NIP : 196107211988032001

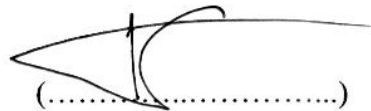
Ketua

()

2. Kristiyadi S.H., M.hum

NIP : 195812251986011001

Sekretaris

()

3. Edy Herdyanto S.H., M.H.

NIP : 195706291985031002

Anggota

()



PERNYATAAN

Nama : Ivandra Oktarino Putra

NIM : E0012203

Menyatakan dengan sungguh bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul :

ARGUMENTASI ODITUR MILITER MENGAJUKAN KASASI TERHADAP PUTUSAN BEBAS DAN PERTIMBANGAN MAHKAMAH AGUNG MEMUTUS PERKARA TINDAK PIDANA PENCURIAN DALAM KEADAAN MEMBERATKAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 20 K/MIL/2016). adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditujukan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 29 Agustus 2017

Yang membuat pernyataan



Ivandra Oktarino Putra

NIM. E0012203

MOTTO

*“Mintalah, maka akan diberikan kepadamu; carilah, maka kamu akan mendapat;
ketoklah, maka pintu akan dibukakan bagimu”*

(Matius 7:7)

*Takut akan TUHAN adalah permulaan pengetahuan, tetapi orang bodoh menghina
hikmat dan didikan.*

(Amsal 1:7)

“No pain, no gain”

(unknown)

ABSTRAK

Ivandra Oktarino Putra. 2017. E0012203. ARGUMENTASI ODITUR MILITER MENGAJUKAN KASASI TERHADAP PUTUSAN BEBAS DAN PERTIMBANGAN MAHKAMAH AGUNG MEMUTUS PERKARA TINDAK PIDANA PENCURIAN DALAM KEADAAN MEMBERATKAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 20 K/MIL/2016. Penulisan Hukum (skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kesesuaian aspek hukum Oditur Militer mengajukan kasasi atas Putusan bebas Pengadilan Militer III-13 Madiun Nomor : 30-K/PM.III-13/AD/VIII/2015 berdasarkan Pasal 231 jo Pasal 239 Undang-Undang nomor 31 Tahun 1997 yang berisi ketentuan mengenai larangan pengajuan kasasi terhadap putusan bebas dan kesesuaian pertimbangan Mahkamah Agung dalam memutus perkara tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan sesuai dengan ketentuan Pasal 190 jo Pasal 243 Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1997 .Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kasus dengan menelaah kasus yang berkaitan dengan isu hukum mengenai *ratio decidendi*. Selain itu teknik analisis bahan hukum menggunakan metode deduktif silogisme, menggunakan premis mayor dari peraturan Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer dan premis minornya adalah fakta hukum dalam putusan Putusan Mahkamah Agung Nomor 20 K/MIL/2016. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Mahkamah Agung berwenang memeriksa permohonan kasasi Oditur Militer terhadap putusan bebas sesuai Pasal 231 jo Pasal 239 Undang - undang nomor 31 tahun 1997 dengan dasar putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 114/PUU-X/2012, dan Pertimbangan Mahkamah Agung memutus terdakwa bersalah dalam perkara tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan dengan menjatuhkan pidana penjara selama 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan dan pidana tambahan pemecatan dari Dinas Militer telah sesuai dengan ketentuan Pasal 190 jo Pasal 243 Undang-Undang nomor 31 tahun 1997 .

Kata Kunci: Kasasi, Pengadilan Militer, Tindak pidana pencurian dengan keadaan yang memberatkan .

ABSTRACT

Ivandra Oktarino Putra. 2017. E0012203. THE ARGUMENTS OF THE MILITARY JUDGE LAWYER FILED AN APPEAL AGAINST THE JUDGEMENT OF THE REVIEW THE SUPREME COURT OF FREE and BREAK THE QUESTION OF A CRIMINAL OFFENCE OF THIEF IN AGGRAVATING CIRCUMSTANCES (THE STUDY OF THE SUPREME COURT JUDGEMENT NUMBER 20 K/MIL/2016. Legal writing (thesis). Faculty of law Sebelas Maret University.

This research is aimed to know the ability of the legal aspects of the military judge advocate filed a cassation on the verdict of Madiun Military Tribunal III-13 number 30-K/PM.III-13/AD/VIII/2015 , in accordance with article 231 Article 239 jo Act No. 31 of 1997, which contains provisions on the prohibition of the production of an appeal against the verdict and the relevance of the review of the supreme court in a case of crime of theft disconnected in one incriminating in accordance with the provisions of article 190 jo article 243 Act No. 31 of 1997. The used search method is the normative legal research. The approach used was case approach to examines matters of legal issues concerning the ratio decidendi. In addition to the analytical techniques of legal documents by using the method of the deductive syllogism, starting from the track of the major regulatory Act No. 31 of 1997 on the military judicial year and a minor premise is the fact of law in a judgment of the Court Verdict number 20 K/MIL/2016. The source of the legal materials are primary and secondary legal materials. The results of research show that the supreme court is authorized to examine the request to the Supreme Court against the decision of a military judge advocate free according to article 231 Article 239 jo Act No. 31 of 1997 on the basis of the judgment of the Constitutional Court No. 114/PUU-X/2012 and Supreme court, examination of the guilt of the defendant is disconnected from the crime of theft in aggravating circumstances by dropping imprisonment for 1 (one) year 6 (six) months and additional criminal dismissal from military service were in accordance with the provisions of Article 190 jo Article 243 Act No. 31 of 1997.

Key Word : cassation, Military Tribunal, The crime of theft with aggravating circumstances

PERSEMBAHAN

Skripsi ini Penulis Persembahkan Kepada:

- Tuhan Yesus Kristus yang telah banyak memberikan berkat yang melimpah.
- Bapak dan Ibu tercinta yang selalu mendoakan, memberikan motivasi, perhatian dan kasih sayangnya yang tak terhingga.
- Teman-teman terdekat dan calon pendamping hidup penulis yang selalu memberikan keceriaan, mendoakan dan memberikan motivasi untuk penulis.
- Keluarga besar yang juga selalu mendoakan dan memberikan dorongan untuk mewujudkan cita-cita dan harapan penulis selama ini.
- Seluruh dosen dan staff Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret, almamater penulis tercinta.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Bapa di Surga dengan segala keagungan-Nya oleh berkat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum (Skripsi) dengan judul “ARGUMENTASI ODISUR MILITER MENGAJUKAN KASASI TERHADAP PUTUSAN BEBAS DAN PERTIMBANGAN MAHKAMAH AGUNG MEMUTUS PERKARA TINDAK PIDANA PENCURIAN DALAM KEADAAN MEMBERATKAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 20 K/MIL/2016))”.

Semua yang penulis capai tidak terlepas dari segala upaya kesabaran, usaha dan bantuan dari berbagai pihak. Seiring dengan selesainya penulisan hukum ini, maka penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebanyak-banyaknya kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan dalam penulisan hukum ini:

1. Bapak Prof. Dr. H. Ravik Karsidi, M.S., selaku Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta beserta Pembantu Dekan I, Pembantu Dekan II dan Pembantu Dekan III.
3. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum., selaku Ketua Bagian Hukum Acara yang telah membantu sekaligus memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis dalam penulisan hukum (skripsi) ini sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini dengan baik.
4. Bapak Edy Herdyanto S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan, serta motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Ibu Lushiana Primasari S.H., M.H., selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, motivasi dan arahan selama penulis belajar di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
6. Bapak dan/atau Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang dengan keikhlasan dan kemuliaan telah memberikan

bekal ilmu kepada penulis selama penulis belajar di kampus Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

7. Bapak dan/atau Ibu Penguji penulisan hukum (skripsi) ini yang telah dengan sabar meluangkan waktu untuk memberikan perbaikan dan penyempurnaan pada penulisan hukum (skripsi) ini.
8. Orang tua tercinta Hartono dan Sri Karyani selalu memberikan doa dan segala kebutuhan penulis dalam menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
9. Calon pendamping hidup penulis Natasha Wijayanti Eka Putri yang selalu dengan sabar mendampingi dan memberikan suport serta membantu dalam memudahkan penulisan skripsi ini.
10. Teman-teman tersayang Dion Sihombing, Fridolin Lase, Grafita Aji, Aloysius Bayu Hutomo, Jati Wikan, Ardyansah, Meka, Yunus, Baidowi, Dias, Advent, Jake, Martin, Amel, Oktanti, Salem, Wafiq, Olin, Intan, Rizka, Naomi, Riza, Alif Hanifwanto, Refina, Nadia, Imil, Lintang, Megan, Mas Pren dan teman – teman kkn yang lain, teman – teman PMK FH 2012 yang sangat luar biasa, teman – teman GKJ Manahan yang selalu mendukung dalam doa dan teman-teman lainnya yang telah memberikan dukungan dan informasi seputar skripsi terhadap penulis.
11. Semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini, yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis akan selalu menerima kritik dan saran demi kesempurnaan penulisan hukum ini. Semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, 29 Agustus 2017

Penulis

Ivandra Oktarino Putra

E0012203

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Perumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian.....	6
E. Metode Penelitian	7
F. Sistematika Penulisan Hukum	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	12
A. Kerangka Teori.....	12
1. Tinjauan Oditur Militer.....	12
2. Tinjauan Upaya Hukum.....	14
3. Tinjauan Tentang Kasasi.....	17
a. Pengertian Kasasi	17
b. Tujuan Kasasi.....	18
c. Alasan Pengajuan Kasasi.....	19
d. Prosedur Pengajuan Kasasi.....	19
e. Pemohon yang Berhak Mengajukan Kasasi.....	21
f. Gugurnya Hak Pengajuan Kasasi.....	22

g. Tinjauan Umum Tentang Kasasi di Lingkungan Militer.....	22
4. Tinjauan Umum Tentang Putusan Pengadilan.....	24
a. Pengertian Putusan	24
b. Macam-macam Bentuk putusan dalam Peradilan Militer.....	25
5. Tinjauan Teoritis Tentang Tindak Pidana Pencurian Dalam keadaan memberatkan	29
a. Pengertian dan Unsur Tindak Pidana Pencurian	29
b. Tindak Pidana Pencurian Dengan Unsur-Unsur Yang Memberatkan (Pasal 363 KUHP)	33
B. Kerangka Pemikiran	38
1. Bagan Kerangka Pemikiran	38
2. Keterangan.....	39
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	40
A. Hasil Penelitian	40
1. Identitas Terdakwa.....	40
2. Uraian Singkat Fakta Peristiwa.....	40
3. Dakwaan	43
4. Tuntutan	55
5. Amar Putusan Pengadilan Militer III-13 Madiun Nomor : 30-K/PM.III-13/AD/VIII/2015	56
6. Alasan Kasasi Oditur Militer	57
7. Pertimbangan Mahkamah Agung	65
8. Amar Putusan MAHKAMAH AGUNG NOMOR 20 K/MIL/2016 ..	67
B. Pembahasan	69
1. Kesesuaian Argumentasi Oditur Militer Mengajukan Kasasi Dalam Perkara Pencurian Dalam Keadaan Memberatkan dengan Pasal 231 jo Pasal 239 Undang - undang nomor 31 tahun 1997 tentang Peradilan Militer	69
2. Kesesuaian Pertimbangan Mahkamah Agung dalam memutus perkara tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan	

dengan ketentuan pasal 190 jo pasal 243 Undang - undang nomor	
31 tahun 1997	72
BAB IV PENUTUP	77
A. Simpulan	77
B. Saran	79
DAFTAR PUSTAKA	80
LAMPIRAN	